

Épreuve commune de mathématiques — Corrigé

PREMIER PROBLÈME

Partie A

1. Par les théorèmes usuels, f et g sont C^∞ sur \mathbb{R}_+^* . Un calcul simple donne :

$$\underline{\underline{\forall t > 0, t f'(t) = t \times \frac{e^{-1/t}}{t^2} = g(t).}}$$

2. On a par croissance comparée $g(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0^+]{} 0$ d'où un prolongement par continuité en posant $\underline{\underline{g(0) = 0}}$.
Puis pour $t > 0$, encore par croissance comparée :

$$\frac{g(t) - g(0)}{t - 0} = \frac{\exp(-1/t)}{t^2} \xrightarrow[t \rightarrow 0^+]{} 0,$$

donc g dérivable en 0 et $g'(0) = 0$.

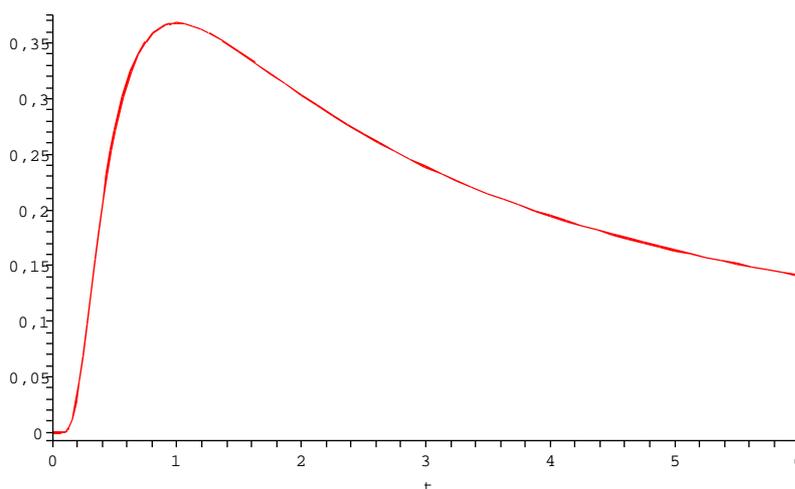
3. g est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et un calcul simple donne pour tout $t > 0$:

$$\underline{\underline{g'(t) = \frac{e^{-\frac{1}{t}}}{t^3} (1-t)}}.$$

Les limites de g en 0^+ et $+\infty$ s'obtiennent par croissance comparée, d'où le tableau de variations :

t	0	1	$+\infty$
$g'(t)$	0 \oplus	0 \ominus	
$g(t)$	0 \nearrow	e^{-1}	\searrow 0

et le graphe :



4.a. On cherche donc à calculer $H : x \mapsto \int_1^x t e^{-t} dt$ définie au moins sur \mathbb{R}_+^* car l'intégrande y est continue.
Par une intégration par parties :

$$\begin{cases} u(t) = -e^{-t}, u'(t) = e^{-t} \\ v(t) = t, v'(t) = 1 \end{cases},$$

licite car u et v sont C^1 on a pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$H(x) = [-te^{-t}]_1^x + \int_1^x e^{-t} dt = -(xe^{-x} - e^{-1}) + [-e^{-t}]_1^x \Rightarrow \underline{\underline{H(x) = -e^{-x}(x+1) + 2e^{-1}}}$$

4.b. Soit x au voisinage de 1, on pose $x = 1 + h$ alors

$$H(x) = -e^{-1}e^{-h}(2+h) + 2e^{-1} = -e^{-1}(1-h+h^2/2-h^3/6+o(h^3))(2+h) + 2e^{-1}$$

qui après les simplifications d'usage et retour à la variable x donne :

$$\underline{\underline{H(x) = e^{-1}(x-1) - \frac{e^{-1}}{6}(x-1)^3 + o_1((x-1)^3)}}.$$

5.a. Soit $t > 0$, on remarque en divisant par t que : $(E_n) \Leftrightarrow g(t) = 1/n$. Par la question 3 :

* g est continue sur l'intervalle $]0, 1[$,

* g strictement croissante sur $]0, 1[$ car dérivable et : $\forall t \in]0, 1[, g'(t) = \frac{e^{-\frac{1}{t}}}{t^3}(1-t) > 0$.

Par le cours et le tableau de la question 3, g établit une bijection de $]0, 1[$ sur $]0, e^{-1}[$. Or $n \geq 3$ donc $n > e > 0$ donc $1/n \in]0, e^{-1}[$ donc il existe un unique $\alpha_n \in]0, 1[$ tel que $g(\alpha_n) = 1/n$, soit tel que $f(\alpha_n) = t/n$.

5.b. Soit $n \geq 3$. On a

$$g(\alpha_{n+1}) = \frac{1}{n+1} < \frac{1}{n} = g(\alpha_n).$$

Vu α_n et α_{n+1} dans $]0, 1[$ où g croissante, on obtient $\alpha_{n+1} \leq \alpha_n$ donc $(\alpha_n)_n$ décroissante. De même, on montre que $(\beta_n)_n$ croissante.

5.c. • Supposons par l'absurde que $\alpha_n \rightarrow l > 0$. Ayant pour tout $n \geq 3$ l'égalité $g(\alpha_n) = \frac{1}{n}$, on obtient par passage à la limite (g est continue en l) que $g(l) = 0$, ce qui contredit $g > 0$ sur \mathbb{R}_+^* , c'est donc impossible. Un raisonnement analogue est valable pour la suite $(\beta_n)_n$.

• *Limite de $(\alpha_n)_n$* : cette suite est donc décroissante, minorée par 0 par construction donc par le cours convergente vers une limite $l \in \mathbb{R}_+$. Vu $l > 0$ impossible, on a $l = 0$ donc $\lim_n \alpha_n = 0$.

• *Limite de $(\beta_n)_n$* : cette suite strictement positive est donc croissante et elle ne peut être majorée (sinon convergente vers une limite strictement positive), par le cours alors $\lim_n \beta_n = +\infty$.

Partie B

6. C'est le cas si et seulement si $f'(t) = g(t)$ donc par la question 1 ssi $t = 1$.

7. La pente cherchée vaut $p(t) = \frac{y(t)}{x(t)} = t$, donc on a $p(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0^+]{}$ 0, $p(t) \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{}$ $+\infty$.

8. On calcule :

$$\underline{\underline{\forall t > 0, x'(t) = f''(t) = \frac{\exp(-1/t)}{t^4}(1-2t)}}.$$

l'étude de $y = g$ est déjà connue par la question 3, d'où le tableau :

t	0	1/2	1	$+\infty$
$x'(t)$		⊕	0	⊖
$x(t)$	0	↗ $4e^{-2}$	↘	0
$y(t)$	0	↗	e^{-1}	↘ 0
$y'(t)$		⊕	0	⊖

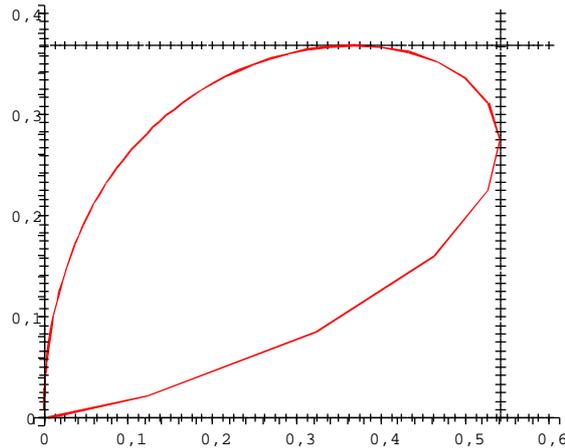


FIG. 1 – Tangentes horizontales ou verticales marquées par des +

9. On obtient le graphe ci-dessus, la question 7 permettant d'obtenir les tangentes à l'origine.

Partie C

10. On a :

* f continue sur \mathbb{R}_+^* par les théorèmes usuels et de plus $f(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0^+]{} 0 = f(0)$ donc f est continue sur \mathbb{R}_+ ,

* f est C^1 sur \mathbb{R}_+^* ,

* $f'(t) = \exp(-1/t)/t^2 \xrightarrow[t \rightarrow 0^+]{} 0$ (limite finie).

Par le cours, f est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+ et de plus $f'(0) = 0$.

11.a. • Ces intégrales sont définies comme intégrales de fonctions continues sur le segment $[0, x]$.

• On effectue maintenant une intégration par parties :

$$\begin{cases} u(t) = f(t), u'(t) = f'(t) \\ v(t) = t, v'(t) = 1 \end{cases},$$

u et v sont bien C^1 sur $[0, x]$. Alors :

$$F(x) = xf(x) - \underbrace{0f(0)}_{=0} - \int_0^x \underbrace{tf'(t)}_{=g(t)} dt = \underline{\underline{xe^{-1/x} - G(x)}}.$$

11.b. Soit $x \geq 1$. Vu $0 \leq x$ et g positive, on a $\underline{\underline{G(x) \geq 0}}$. Posons maintenant $C = \int_0^1 g(t)dt$, alors en utilisant Chasles :

$$G(x) = \int_0^1 g(t)dt + \int_1^x \underbrace{g(t)}_{\leq 1/t} dt \leq C + \int_1^x \underbrace{\frac{dt}{t}}_{=\ln(x)} \Rightarrow \underline{\underline{G(x) \leq C + \ln(x)}}.$$

11.c. • Par les questions précédentes, si $x \geq 1$:

$$0 \leq \frac{G(x)}{x} \leq \frac{C}{x} + \frac{\ln(x)}{x}.$$

Le terme de droite tendant vers 0 lorsque $x \rightarrow +\infty$, par encadrements $G(x)/x \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, autrement dit $G(x) = o_{+\infty}(x)$.

• Donc par la question 11.a, on a :

$$\frac{F(x)}{x} = e^{-1/x} + \frac{o_{+\infty}(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1 + 0 = 1,$$

autrement dit $F(x) \sim x$ au voisinage de $+\infty$.

12. • Equation homogène. On a : $(x^2 y' + y = 0) \Leftrightarrow y(x) = C \exp(1/x), C \in \mathbb{R}$.

• Solution particulière. On la cherche sous la forme $y(x) = \lambda(x) \exp(1/x)$, λ étant supposée dérivable sur \mathbb{R}_+^* . Alors :

$$(E) \Leftrightarrow \lambda'(x) = \exp(-1/x) = f(x),$$

donc $\lambda(x) = F(x)$ convient. On accède ainsi à la solution particulière $y(x) = \exp(1/x)F(x)$.

• Conclusion : sur \mathbb{R}_+^* , $(E) \Leftrightarrow y(x) = \exp(1/x)(C + F(x)), C \in \mathbb{R}$.

Partie D

13. Par le choix $x = 0$ dans (E), on obtient $u_0 = 0$.

14. • La dérivation (licite) de (E) donne une nouvelle équation : $x^2 y'' + (2x + 1)y' = 2x$. Par $x = 0$ alors $u_1 = 0$.

• En dérivant encore on obtient : $x^2 y''' + (4x + 1)y'' + 2y' = 2$. Par $x = 0$, $u_2 = 2$.

15. En supposant par l'absurde une telle forme pour y on obtient en utilisant les questions 13 et 14 que $y = (x \mapsto x^2)$, qui n'est pas solution de (E). Donc une telle application ne peut être une solution de (E).

16.a. • (E) impliquant des fonctions C^∞ , on peut la dériver n fois ; alors pour tout $x \in \mathbb{R}_+$:

$$\frac{d^n[x^2 y'(x)]}{dx^n} + y^{(n)}(x) = \frac{d^n[x^2]}{dx^n} = 0 \quad (\text{car } n \geq 3).$$

Par la formule de Leibniz,

$$\frac{d^n[x^2 y'(x)]}{dx^n} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \overbrace{\frac{d^k[x^2]}{dx^k}}{=0 \text{ si } k \geq 3} (y')^{(n-k)}(x) = x^2 y^{(n+1)}(x) + 2nx y^{(n)}(x) + n(n-1)y^{(n-1)}(x).$$

D'où, en regroupant : $x^2 y^{(n+1)}(x) + (1 + 2nx)y^{(n)}(x) + n(n-1)y^{(n-1)}(x) = 0$.

• Par les choix $x = 0$ on obtient finalement : $\forall n \geq 3, u_n = -n(n-1)u_{n-1}$.

16.b. • Nous allons faire une récurrence ce. Pour $n \geq 2$ on pose $\mathcal{P}_n : [u_n = (-1)^n n((n-1)!)^2]$.

* Amorce : on a \mathcal{P}_2 car il a été vu que $u_2 = 2$.

* Hérité : soit $n \geq 2$. On suppose \mathcal{P}_n vraie. Par la question précédente et \mathcal{P}_n :

$$u_{n+1} = -(n+1)nu_n = (-1)^{n+1}(n+1)n^2((n-1)!)^2 = (-1)^{n+1}(n+1)(n!)^2.$$

D'où \mathcal{P}_{n+1} .

* Conclusion : on établit ainsi par récurrence que : $\forall n \geq 2, u_n = (-1)^n n((n-1)!)^2$.

- Vu y de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+ , y admet en particulier des développements limités à tout ordre en 0 par la formule de Taylor-Young qui donne pour tout $n \in \mathbb{N}$ et x au voisinage de 0 :

$$y(x) = \sum_{k=0}^n \frac{u_k}{k!} + o(x^n) = \sum_{k=2}^n (-1)^k (k-1)! x^k + o(x^n).$$

DEUXIÈME PROBLÈME

Partie A

1. On a facilement que : $\forall t \in \mathbb{R}, a(t) + c(t) = 0$, d'où $N(t) \in P$.
2. • Soit $M = (x, y, z) \in \mathcal{E}$. On a $M \in D$ si et seulement si :

$$\begin{cases} x = -z \\ x + y + z = 3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -z \\ y = 3 \end{cases} \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R}, \begin{cases} x = -\lambda \\ y = 3 \\ z = \lambda \end{cases}$$

• Puisque pour tout $t \in \mathbb{R}, b(t) \neq 3$, il est impossible que $N(t) \in D$.

3. Soient S la sphère de centre O et de rayon 1 et $t \in \mathbb{R}$. On a : $a^2(t) + b^2(t) + c^2(t) = \cos^2(t) + \sin^2(t) = 1$. D'où $ON(t) = 1$, donc $N(t)$ appartient à l'intersection $S \cap P$ qui est un cercle de P . En remarquant que le centre O de S est également sur P , il en résulte que le cercle de P cherché est de centre O , de rayon 1.

4. • Par le 2 on obtient $\vec{d} = -\vec{i} + \vec{k}$ directeur de D et $A = (0, 3, 0) \in D$. Par le cours,

$$d(N(t), D) = \frac{\|\overrightarrow{AN(t)} \wedge \vec{d}\|}{\|\vec{d}\|} = \frac{\sqrt{2(\sin(t) - 3)^2}}{\sqrt{2}} = \underbrace{|\sin(t) - 3|}_{\leq 0} \Rightarrow \underline{\underline{d(N(t), D) = 3 - \sin(t)}}.$$

• Ayant une équation cartésienne de Q , la distance de $N(t)$ à Q est donnée par :

$$d(N(t), Q) = \frac{|a(t) + b(t) + c(t) - 3|}{\sqrt{1^2 + 1^2 + 1^2}} \Rightarrow \underline{\underline{d(N(t), Q) = \frac{3 - \sin(t)}{\sqrt{3}}}}$$

5. Soit $t \in \mathbb{R}$, en notant $j = \exp(2i\pi/3)$, on a en utilisant $1 + j + \bar{j} = 0$:

$$\underline{\underline{e^{it} + e^{i(t+2\pi/3)} + e^{i(t-2\pi/3)} = e^{it}(1 + j + \bar{j}) = 0}}$$

6. Soient $t \in \mathbb{R}$. Notons $\Omega = (a, b, c)$ l'isobarycentre concerné ; par le cours et la question 5 on a :

$$a = \frac{1}{3}(a(t) + a(t + 2\pi/3) + a(t - 2\pi/3)) = \frac{1}{3\sqrt{2}} \operatorname{Re} \left[\underbrace{e^{it} + e^{i(t+2\pi/3)} + e^{i(t-2\pi/3)}}_{=0} \right] = 0.$$

De même, $c = 0$ et $b = \frac{1}{3} \operatorname{Im} [e^{it} + e^{i(t+2\pi/3)} + e^{i(t-2\pi/3)}] = 0$. Finalement, $a = b = c = 0$ donc $\Omega = O$.

Partie B

7. Clairement, $s(t) = \sin(t)$.

8. On a :

$$\begin{aligned} p(t) &= -\frac{1}{2} \cos^2(t) \sin(t) = -\frac{1}{2} \left(\frac{e^{it} + e^{-it}}{2} \right)^2 \left(\frac{e^{it} - e^{-it}}{2i} \right) = -\frac{1}{16i} (e^{2it} + 2 + e^{-2it})(e^{it} - e^{-it}) \\ &= -\frac{1}{16i} (e^{3it} - e^{-3it} + e^{it} - e^{-it}) = \underline{\underline{-\frac{1}{8}(\sin(3t) + \sin(t))}}. \end{aligned}$$

9. • Un calcul direct mène à :

$$\underline{\underline{d(t) = \frac{-\cos^2(t)}{2}}}$$

que l'on peut également penser à linéariser, mais ce n'est pas demandé.

- D'autre part en utilisant le premier résultat de la question 3 :

$$\left(\underbrace{(s(t))^2}_{=\sin^2(t)} = (a(t) + b(t) + c(t))^2 = \underbrace{a^2(t) + b^2(t) + c^2(t)}_{=1} + 2d(t) \right) \Rightarrow \underline{\underline{d(t) = \frac{\sin^2(t) - 1}{2} = -\frac{\cos^2(t)}{2}}}$$

10.a. Dans ce cas, $a(\pi/2) = 0 = c(\pi/2)$: 0 est racine multiple de $R(X)$. Donc par le cours, 0 annule également R' .

10.b. • Par le cours, on sait que $R(X) = X^3 - s(t)X^2 + d(t)X - p(t)$.

- Donc par les questions précédentes,

$$\underline{\underline{R(X) = X^3 - \sin(t)X^2 - \frac{\cos^2(t)}{2}X + \frac{1}{8}(\sin(3t) + \sin(t))}}$$

Partie C

11. Soit $\vec{e} = x\vec{i} + y\vec{j} + z\vec{k}$. Alors $\vec{e} \in P$ ssi :

$$(z = -x) \Leftrightarrow (\vec{e} = x(\vec{i} - \vec{k}) + y\vec{j}) \Leftrightarrow (\vec{e} \in \text{Vect}[\vec{i} - \vec{k}, \vec{j}])$$

donc $P = \text{Vect}[\vec{i} - \vec{k}, \vec{j}]$. C'est donc un sous-espace vectoriel de E , engendré par $\vec{i} - \vec{k}$ et \vec{j} . Ces vecteurs sont non colinéaires car $(\vec{i} - \vec{k}) \wedge \vec{j} = \vec{i} + \vec{k} \neq \vec{0}$ donc P plan vectoriel de E .

12. On a $0 + 0 + 0 - 3 \neq 0$ donc $\vec{0} \notin Q$ ce qui contredit Q sev. En revanche, c'est le translaté du sev \tilde{Q} d'équation cartésienne $x + y + z = 0$ par le vecteur $\vec{u} = \vec{i} + \vec{j} + \vec{k}$, c'est donc un sous-espace affine de E .

13. • On vérifie tout d'abord que $(\vec{i}', \vec{j}') \in P^2$. Par ailleurs on calcule facilement : $\vec{i}' \cdot \vec{i}' = 1 = \vec{j}' \cdot \vec{j}'$, $\vec{i}' \cdot \vec{j}' = 0$. Donc (\vec{i}', \vec{j}') base orthonormale de P .

- Par lecture sur l'équation cartésienne de P , $\vec{i} + \vec{k}$ normal à P donc $\frac{1}{\sqrt{2}}(\vec{i} + \vec{k}) = \vec{k}'$ aussi.

- Il résulte de ce qui précède que $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ est une famille orthogonale de E . En calculant de plus $\vec{k}' \cdot \vec{k}' = 1$, on obtient finalement que $(\vec{i}', \vec{j}', \vec{k}')$ base orthonormale de E .

14. Notons $\vec{e} = x\vec{i}' + y\vec{j}' + z\vec{k}'$. En effectuant des produits scalaires :

$$\vec{e} \cdot \vec{i}' = (x\vec{i}' + y\vec{j}' + z\vec{k}') \cdot \vec{i}' = x \underbrace{\vec{i}' \cdot \vec{i}'}_{=1} + y \underbrace{\vec{j}' \cdot \vec{i}'}_{=0} + z \underbrace{\vec{k}' \cdot \vec{i}'}_{=0}$$

Donc $(\vec{e} \cdot \vec{i}') = x$. De même on montrerait que $\vec{e} \cdot \vec{j}' = y$ et $\vec{e} \cdot \vec{k}' = z$.

15.a. Soit $\vec{e} \in E$. En utilisant u linéaire et \vec{i}', \vec{j}' dans $\ker(u)$:

$$u(\vec{e}) = u\left((\vec{e} \cdot \vec{i}')\vec{i}' + (\vec{e} \cdot \vec{j}')\vec{j}' + (\vec{e} \cdot \vec{k}')\vec{k}'\right) = \underbrace{(\vec{e} \cdot \vec{i}')u(\vec{i}')}_{=0} + \underbrace{(\vec{e} \cdot \vec{j}')u(\vec{j}')}_{=0} + (\vec{e} \cdot \vec{k}')u(\vec{k}')$$

D'où en posant $\vec{z} = u(\vec{k}')$, le résultat.

15.b. • Remarquons que pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$ et $(\vec{e}, \vec{f}) \in E^2$:

$$u(\lambda \vec{e} + \vec{f}) = (\lambda \vec{e} + \vec{f}) \cdot \vec{z} = \lambda \vec{e} \cdot \vec{z} + \vec{f} \cdot \vec{z} = \lambda u(\vec{e}) + u(\vec{f}),$$

d'où la linéarité. Par ailleurs on a $u(E) \subset E$ donc finalement u endomorphisme de E .

• De plus si $\vec{e} \in P$ alors $\vec{e} \cdot \vec{k}' = 0$ donc $u(\vec{e}) = \vec{0}$ d'où l'inclusion $P \subset \ker(u)$.

15.c. • Supposons $\vec{z} \neq \vec{0}$. Alors pour tout $\vec{e} = x \vec{i} + y \vec{j} + z \vec{k} \in E$:

$$(\vec{e} \in \ker(u)) \Leftrightarrow ((\vec{e} \cdot \vec{k}') \vec{z} = \vec{0}) \Leftrightarrow (\vec{e} \cdot \vec{k}' = 0) \Leftrightarrow (x + z = 0) \Leftrightarrow (\vec{e} \in P).$$

Donc $\ker(u) = P$.

• Réciproquement, si $\ker(u) = P$ alors $\vec{k}' \notin P$ implique $u(\vec{k}') \neq \vec{0}$ donc $\underbrace{(\vec{k}' \cdot \vec{k}')}_{=1} \vec{z} \neq \vec{0}$ donc $\vec{z} \neq \vec{0}$.

Finalement : $(\vec{z} \neq \vec{0}) \Leftrightarrow (\ker(u) = P)$.

• u étant un endomorphisme d'un espace vectoriel de dimension finie, par le théorème du rang :

$$\underbrace{\dim(E)}_{=3} = \underbrace{\dim(P)}_{=2} + \text{rg}(u)$$

donc $\text{rg}(u) = 1$. En notant D la droite vectorielle engendrée par $\vec{z} \neq \vec{0}$, donc de dimension 1, il est clair que $\text{Im}(u) \subset D$. Vu $\dim(D) = \text{rg}(u) = \dim(\text{Im}(u))$, alors $\text{Im}(u) = \text{Vect}[\vec{z}]$.

Partie D

16. Par construction de la base B' on a \vec{i}', \vec{j}' invariants par p , et \vec{k}' dans le noyau de p . Donc $p(\vec{i}') = \vec{i}', p(\vec{j}') = \vec{j}', p(\vec{k}') = \vec{0}$. D'où la matrice donnée.

17. • On a facilement par la définition de B' : $P = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$.

• Par le cours, P est inversible et P^{-1} est la matrice de passage de B' à B . Or on a $\vec{i} = 1/\sqrt{2}(\vec{i}' + \vec{k}')$, $\vec{j} = \vec{j}'$, $\vec{k} = 1/\sqrt{2}(-\vec{i}' + \vec{k}')$. D'où $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & -1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$.

18.a. p étant un projecteur, alors $p \circ p = p$ qui se traduit matriciellement par $M^2 = M$.

18.b. Nous allons faire une récurrence. Soit $n \in \mathbb{N}$, on pose $\mathcal{P}_n : [(M + I)^n = I + (2^n - 1)M]$.

* *Amorce* : la relation à vérifier est triviale pour $n = 0$.

* *Hérédité* : soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons \mathcal{P}_n . Alors en utilisant $M^2 = M$ et \mathcal{P}_n :

$$(M + I)^{n+1} = (M + I)^n (M + I) = (I + (2^n - 1)M)(M + I) = I + (2^{n+1} - 1)M,$$

d'où \mathcal{P}_{n+1} .

* *Conclusion* : le résultat est prouvé par récurrence.

18.c. Par le cours, $M = PM'P^{-1}$, puis par calcul, $M = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & -1/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix}$.

19.a • La structure d'espace vectoriel s'obtient en montrant que \mathcal{M} est un sous-espace vectoriel du \mathbb{R} -espace vectoriel $(M_2(\mathbb{R}), +, \cdot)$; ceci est immédiat puisque par définition $\mathcal{M} = \text{Vect}[M, I]$ donc $(\mathcal{M}, +, \cdot)$ est un \mathbb{R} -espace vectoriel.

• La famille (M, I) est génératrice de \mathcal{M} par ce qui précède. Montrons qu'elle est libre : soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$, alors en notant 0 la matrice nulle,

$$(\lambda M + \mu I = 0) \Rightarrow (M \times (\lambda M + \mu I) = 0) \Rightarrow (\lambda + \mu)M = 0.$$

Vu M non nulle (p n'est pas nul) alors $\lambda = -\mu$. Donc $\lambda(M - I) = 0$ et vu $M \neq I$ (p n'est pas l'identité de E) alors $\lambda = 0$, s'ensuit $\mu = 0$. D'où (M, I) base de \mathcal{M} et $\dim(\mathcal{M}) = 2$.

19.b • On a en utilisant la question **18.c** : $M_{a,b} = aPM'P^{-1} + bP \times P^{-1}$ donc $M_{a,b} = P(aM' + bI)P^{-1}$.

• Donc : $\det(M_{a,b}) = \det(P) \det(aM' + bI) \det(P)^{-1} = \det \begin{pmatrix} a+b & 0 & 0 \\ 0 & a+b & 0 \\ 0 & 0 & b \end{pmatrix}$, donc :

* $\det(M_{a,b}) = (a+b)^2 b$,

* donc $M_{a,b}$ inversible si et seulement si $a \neq -b$ et $b \neq 0$.

19.c Par le calcul et $M^2 = M$,

$$M_{a,b} \times M_{c,d} = (aM + bI) \times (cM + dI) = (ac + ad + bc)M + (bd)I,$$

d'où le résultat en posant $e = ac + ad + bc$, $f = bd$.

19.d On suppose donc $b \neq 0$ et $a + b \neq 0$. En posant :

$$\underline{\underline{c = -\frac{a}{b(a+b)} \text{ et } d = 1/b,}}$$

alors par le calcul précédent on obtient :

$$M_{a,b} \times M_{c,d} = 0 \times M + 1 \times I = I,$$

donc l'inverse de $M_{a,b}$ est $M_{c,d}$.