

LE DISMUTH (EXTRAITES CENTRALE MP 99)

A. Étude structurale

1. a. On peut aussi dire qu'il y a une structure cristalline cubique à faces centrées (CFC) pour les ions Bi^{3+} et O^{2-} après le grossissement de la structure.

On aurait donc : $[Xe] 4f^{14} 5d^{10} 6s^2 6p^3$
 Mais en général, on ne compte pas dans la couche de valence les couches d et f complètes, est-il noté : $6s^2 6p^3$

(même famille que N, P...)

1. b. Le schéma de Lewis de BiF_3 est
 $\begin{array}{c} \text{F} \\ | \\ \text{F}-\text{Bi}-\text{F} \\ | \\ \text{F} \end{array}$
 La molécule de type AX_3E_1 de forme pyramidale à base triangulaire.

Pour BiF_3 , on a extension de l'octet, ou hypervalence, avec :

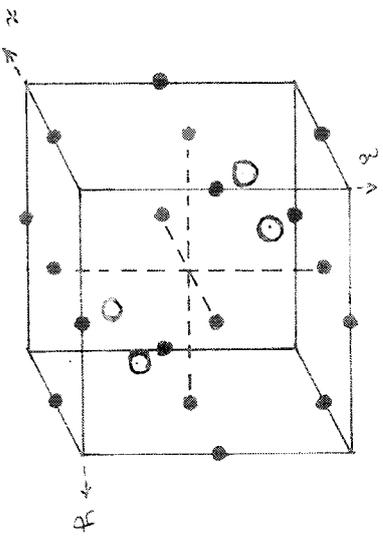
$\begin{array}{c} \text{F} \\ | \\ \text{F}-\text{Bi}-\text{F} \\ | \\ \text{F} \end{array}$
 molécule de type AX_3E_0
 Sa forme est une pyramide triangulaire

Donc BiF_3 la valence de l'octet est vérifiée pour tous les atomes. Pour un cas, il n'y a de charge formelle.

3. a. On a la maille ci-contre avec :

- : O^{2-}
- : Bi^{3+}

(Les valeurs de ρ sont-elles les mêmes ?)



Il aurait plus de logues (3/4 3/4 3/4) ? (2)

La contenance de la maille est :

$$4 \times \frac{1}{8} + 12 \times \frac{1}{4} = 6 \text{ ions } O^{2-}$$

La qui correspond bien à la formule Bi_2O_3

La coordonnée est :

$$Bi^{3+}/O^{2-} = \left[\frac{6}{4} \right] \quad (\text{à la distance } \frac{a\sqrt{3}}{4})$$

$$O^{2-}/Bi^{3+} = \left[\frac{4}{6} \right]$$

(Le ratio, le rapport $\frac{6}{4} = \frac{3}{2}$ est en accord avec la stoechiométrie.)

5. La masse volumique est donc :

$$\rho = \frac{4M(Bi) + 6M(O)}{N_A \cdot a^3}$$

et on calcule a avec la homogénéité union. cation

$$\frac{a\sqrt{3}}{4} = R(O^{2-}) + R(Bi^{3+}) = 248 \text{ pm}$$

d'où $a = 573 \text{ pm}$

et $\rho = 8240 \text{ kg} \cdot \text{m}^{-3}$

c. La compacité de la cellule avec la volume total des ions :

$$C = \frac{4\pi (4R(Bi^{3+})^3 + 6R(O^{2-})^3)}{a^3}$$

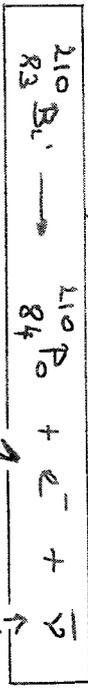
soit $C = 0,48$

C'est une valeur assez faible, ce qui n'est pas surprenant compte tenu de la maille, dont les trous ne sont pas occupés.

D. Étude cinétique (3)

1. (Après 8 ans pour le mystère n'est pas évident, qui est la esp. une forme formation fondamental ?)

En tenant compte des nucléons, on a :



La réaction est la réaction β^- avec neutrino

(Il s'agit donc de radioactivité β^-).

(Les élèves de MP ne sont pas stupides, j'aurais pu leur dire qu'il y a un neutrino aussi avec la réaction β^- .)



Il y a ici émission d'une particule α (ou noyau d'Helium He_2^+)

2. En général, la radioactivité s'étudie avec le nombre de particules, et on écrit avec

$$- \frac{dN(\text{Bi})}{dt} = \lambda_1 N(\text{Bi}) \quad (1)$$

Mais on peut aussi bien raisonner comme dans le programme de MPSI un bon un bon

Lea revient au même, avec :

$$[] = \frac{m}{V} = \frac{N}{V_N}$$

Pour Po et Pb , on a donc la même :

$$\frac{dN(\text{Po})}{dt} = \lambda_1 N(\text{Bi}) - \lambda_2 N(\text{Po}) \quad (2)$$

$$\frac{dN(\text{Pb})}{dt} = \lambda_2 N(\text{Po}) \quad (3)$$

L'équation (1) s'intègre on :

$$N(\text{Bi}) = N_0(\text{Bi}) e^{-\lambda_1 t}$$

Dans l'équation (2), la donne :

$$\frac{dN(\text{Po})}{dt} + \lambda_2 N(\text{Po}) = \lambda_1 N_0(\text{Bi}) e^{-\lambda_1 t} \quad (4)$$

Pour cette équation linéaire on trouve la solution en la forme :

La donne : $- \lambda_1 A + \lambda_2 A = \lambda_1 N_0(\text{Bi})$

D'où $A = \frac{\lambda_2 N_0(\text{Bi})}{\lambda_2 - \lambda_1}$

Pour l'équation complète, la solution générale est donc :

$$N(\text{Po}) = B e^{-\lambda_2 t} + \frac{\lambda_1 N_0(\text{Bi})}{\lambda_2 - \lambda_1} e^{-\lambda_1 t}$$

Avec la condition initiale $N_0(\text{Po})$, on trouve finalement :

$$\begin{aligned} N(\text{Po}) &= \left(N_0(\text{Po}) - \frac{\lambda_1}{\lambda_2 - \lambda_1} N_0(\text{Bi}) \right) e^{-\lambda_2 t} + \frac{\lambda_1 N_0(\text{Bi})}{\lambda_2 - \lambda_1} e^{-\lambda_1 t} \\ N(\text{Po}) &= N_0(\text{Po}) e^{-\lambda_2 t} + \frac{\lambda_1 N_0(\text{Bi})}{\lambda_2 - \lambda_1} (e^{-\lambda_1 t} - e^{-\lambda_2 t}) \end{aligned}$$

Pour calculer $N(\text{Pb})$, on peut utiliser l'équation (3), mais il est plus simple de remarquer :

$$N(\text{Bi}) + N(\text{Po}) + N(\text{Pb}) = \text{cte}$$

Donc :

$$\begin{aligned} N(\text{Pb}) &= N_0(\text{Bi}) + N_0(\text{Po}) (1 - e^{-\lambda_2 t}) \\ &+ N_0(\text{Bi}) \left[1 - e^{-\lambda_1 t} - \frac{\lambda_1}{\lambda_2 - \lambda_1} (e^{-\lambda_1 t} - e^{-\lambda_2 t}) \right] \end{aligned}$$

ou $1 + \frac{\lambda_1 e^{-\lambda_2 t} - \lambda_2 e^{-\lambda_1 t}}{\lambda_2 - \lambda_1}$

(Le genre de calcul polémique de la partie a) une spécialité des gens de la table)

2.b. De telles conditions initiales ne sont pas possibles, car si on s'entend sur le fait de ne pas les avoir e^{-\lambda_1 t} et e^{-\lambda_2 t}, ce qui est impossible. Dis que si on attend, Bi donne Po puis Pb.