

# Épreuve : MATHÉMATIQUES II

Filière MP

Dans tout ce problème  $E$  est un espace euclidien de dimension  $n \geq 1$ . Les vecteurs de  $E$  sont représentés par des lettres surmontées de flèches et le produit scalaire de deux vecteurs  $\vec{x}$  et  $\vec{y}$  de  $E$  est noté  $(\vec{x} | \vec{y})$ . L'orthogonal d'un sous-espace  $F$  de  $E$  est noté  $F^\circ$ . On note  $a^*$  l'adjoint de  $a \in \mathcal{L}(E)$  pour la structure euclidienne définie par le produit scalaire  $( | )$  et  $ab$  le composé de deux endomorphismes  $a$  et  $b$  de  $E$ .

Le sous-espace de  $\mathcal{L}(E)$  constitué des endomorphismes symétriques est noté  $\mathcal{S}(E)$ . On appelle endomorphisme antisymétrique un endomorphisme  $a \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $a^* = -a$  et on note  $\mathcal{A}(E)$  le sous-espace de  $\mathcal{L}(E)$  constitué par les endomorphismes antisymétriques. L'ensemble des endomorphismes symétriques positifs de  $E$  est noté  $\mathcal{S}^+(E)$ .

On désigne par  $O(E)$  l'ensemble des automorphismes orthogonaux de  $E$  et  $O^+(E)$  l'ensemble de ceux dont le déterminant est positif.

L'objectif de ce problème est de prouver que certains sous-espaces vectoriels de  $\mathcal{L}(E)$  contiennent des automorphismes orthogonaux. Les deux parties du problème sont indépendantes nonobstant la question I.B.2.

## Partie I - Cas d'un hyperplan de $\mathcal{L}(E)$

I.A -

I.A.1) Soit  $a \in \mathcal{L}(E)$  et  $(e) = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n)$  une base orthonormée de  $E$ .

Prouver que

$$\text{Tr } a = \sum_{i=1}^n (\vec{e}_i | a(\vec{e}_i))$$

I.A.2) Soient  $a$  et  $b$  deux endomorphismes de  $E$ .

On pose  $\langle\langle a, b \rangle\rangle = \text{Tr}(a^*b)$ ,

montrer qu'on définit ainsi un produit scalaire sur  $\mathcal{L}(E)$ . L'orthogonal, pour ce produit scalaire, d'un sous-espace  $\mathcal{E} \subset \mathcal{L}(E)$  sera noté  $\mathcal{E}^\perp$ .

I.A.3) Montrer que les sous-espaces  $\mathcal{S}(E)$  et  $\mathcal{A}(E)$  sont des supplémentaires orthogonaux de  $\mathcal{L}(E)$  pour  $\langle\langle \cdot, \cdot \rangle\rangle$ .

I.B -

I.B.1) Soit  $a \in \mathcal{L}(E)$  de rang  $r \geq 1$ .

a) Montrer que  $\text{Ker } a^*a = \text{Ker } a$  et que  $\text{rg } a^*a = \text{rg } a$ .

b) Montrer que  $a^*a$  possède au moins une valeur propre non nulle.

c) Soit  $\{\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_s\}$  l'ensemble des valeurs propres non nulles de  $a^*a$ . En notant  $E(\lambda)$  le sous-espace propre de  $a^*a$  associé à la valeur propre  $\lambda$ , montrer que :

$$\text{Im } a^* = \text{Im } a^*a = \bigoplus_{i=1}^s E(\lambda_i)$$

d) Prouver l'existence d'une base orthonormée  $(e) = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n)$  de  $E$  et de scalaires  $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_n$  avec  $\mu_i \neq 0$  pour  $i \leq r$  tels que  $a^*a(\vec{e}_i) = \mu_i^2 \vec{e}_i$  pour tout  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ . Pour toute base orthonormée  $(e)$  vérifiant ces propriétés, que valent les  $\mu_i$  si  $i > r$  ?

e) La base  $(e)$  étant choisie comme dans la question précédente, prouver l'existence d'une base orthonormée  $(f) = (\vec{f}_1, \vec{f}_2, \dots, \vec{f}_n)$  telle que  $a(\vec{e}_i) = \mu_i \vec{f}_i$  pour tout  $i$ .

I.B.2) Soit  $a \in \mathcal{L}(E)$ ,  $a \neq 0$ , déduire de la question précédente l'existence de  $u \in O(E)$  tel que  $ua \in \mathcal{S}^+(E)$ , et  $\text{Tr}(ua) > 0$ .

I.C - Soit  $\mathcal{H}$  un hyperplan de  $\mathcal{L}(E)$  et  $a$  un élément non nul de  $\mathcal{H}^\perp$ .

I.C.1) La base  $(\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n)$  de  $E$  étant toujours choisie comme dans la question I.B.1.d, prouver l'existence de  $h \in O(E)$  tel que, pour tout  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $ha(\vec{e}_i) \in \text{Vect}(\vec{e}_i)^\circ$ .

I.C.2) Montrer que  $\mathcal{H}$  contient au moins un automorphisme orthogonal.

## Partie II - Cas où $\dim E = 3$

Dans toute cette partie l'espace euclidien  $E$  est de dimension 3 et orienté. On se propose de prouver que tout sous-espace de  $\mathcal{L}(E)$  de dimension 7 contient au moins une rotation.

II.A - Si  $\vec{k} \in E$  est un vecteur unitaire et si  $\theta \in \mathbf{R}$ , on note  $p_{\vec{k}}$  le projecteur orthogonal d'image  $\text{Vect}(\vec{k})$ ,  $\omega_{\vec{k}}$  l'endomorphisme  $\vec{x} \mapsto \vec{k} \wedge \vec{x}$  et  $r_{\theta, \vec{k}}$  la rotation d'angle  $\theta$  autour de  $\vec{k}$ .

Soit  $a \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\vec{k}$  un vecteur unitaire et  $\theta$  un réel.

II.A.1) Exprimer simplement le produit scalaire  $\langle\langle a, p_{\vec{k}} \rangle\rangle$  à l'aide du produit scalaire de deux vecteurs de  $E$ .

II.A.2) Exprimer simplement  $r_{\theta, \vec{k}}$  à l'aide de  $p_{\vec{k}}$  et de  $\omega_{\vec{k}}$ . En déduire la relation :

$$\langle\langle a, r_{\theta, \vec{k}} \rangle\rangle = \cos \theta \operatorname{Tr}(a) + (1 - \cos \theta) \left( \vec{k} | a(\vec{k}) \right) + \sin \theta \langle\langle a, \omega_{\vec{k}} \rangle\rangle \quad (1)$$

II.A.3) Que devient cette relation (1) lorsque  $a \in \mathcal{S}(E)$ , lorsque  $a \in \mathcal{A}(E)$  ?

**II.B** - Dans cette section  $s \in \mathcal{S}^+(E)$  est un endomorphisme symétrique positif de rang  $\leq 2$  et de trace égale à 1 et  $\nu$  est un endomorphisme de  $E$  non nul mais de trace nulle. On pose  $\mathcal{V} = \operatorname{Vect}(s, \nu)^\perp$  et on veut montrer que  $\mathcal{V} \cap \mathcal{O}^+(E) \neq \emptyset$ .

II.B.1) Quelle est la dimension de  $\mathcal{V}$  ?

II.B.2) Soit  $(e) = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$  une base orthonormée de  $E$ . Pour  $\epsilon = (\epsilon_1, \epsilon_2, \epsilon_3) \in \{-1, 1\}^3$ , on note  $\vec{x}_\epsilon$  le vecteur  $\frac{\epsilon_1 \vec{e}_1 + \epsilon_2 \vec{e}_2 + \epsilon_3 \vec{e}_3}{\sqrt{3}}$ .

Prouver l'identité :  $\sum_{\epsilon \in \{-1, 1\}^3} (\vec{x}_\epsilon | s(\vec{x}_\epsilon)) = \frac{8}{3}$ .

II.B.3) Dans cette question seulement, on rajoute l'hypothèse  $\nu$  symétrique.

a) Prouver l'existence d'une base  $(e)$  telle que  $(\vec{x}_\epsilon | \nu(\vec{x}_\epsilon)) = 0$  pour tout  $\epsilon \in \{-1, 1\}^3$ .

b) Démontrer l'existence d'un vecteur  $\vec{k}$  unitaire vérifiant :

$$0 \leq \left( \vec{k} | s(\vec{k}) \right) \leq \frac{1}{3} \text{ et } \left( \vec{k} | \nu(\vec{k}) \right) = 0$$

c) Établir l'existence de  $\theta \in [\pi/2, \pi[$  tel que  $r_{\theta, \vec{k}} \in \mathcal{V}$ .

II.B.4) On décompose maintenant  $\nu$  sous la forme  $\nu_1 + a$  où  $\nu_1$  est symétrique et  $a$  antisymétrique. On choisit  $\vec{k}_1$  unitaire tel que :

$$0 \leq \left( \vec{k}_1 | s(\vec{k}_1) \right) \leq \frac{1}{3} \text{ et } \left( \vec{k}_1 | \nu_1(\vec{k}_1) \right) = 0$$

a) Dans la suite on posera, pour tout réel  $x$  :

$$\operatorname{sgn}(x) = 1 \text{ si } x \geq 0, -1 \text{ sinon.}$$

On note  $(e) = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$  une base orthonormée de vecteurs propres de  $s$  et l'on pose :

$$\vec{k}_i = a_i \vec{e}_1 + b_i \vec{e}_2 + c_i \vec{e}_3 \text{ pour } i = 1, 2.$$

Démontrer l'existence d'un vecteur unitaire  $\vec{k}_2$  tel que  $r_{\pi, \vec{k}_2}$  soit orthogonale à  $s$  pour  $\langle\langle \cdot, \cdot \rangle\rangle$  et que les composantes de  $\vec{k}_2$  dans une base de diagonalisation de  $s$  soient de mêmes signes que celles de  $\vec{k}_1$ .

b) Justifier l'existence d'une fonction  $t \mapsto \vec{k}(t)$  de  $[0, 1]$  dans  $E$  et d'une fonction  $t \mapsto \theta(t)$  de  $[0, 1]$  dans  $\mathbf{R}$  vérifiant les propriétés suivantes :

$\vec{k}(t) = a(t)\vec{e}_1 + b(t)\vec{e}_2 + c(t)\vec{e}_3$  avec :

$$a(t) = \operatorname{sgn}(a_1) \sqrt{2ta_2^2 + (1-2t)a_1^2} \text{ si } 0 \leq t \leq 1/2, a(1-t) \text{ si } 1/2 < t \leq 1$$

$$b(t) = \operatorname{sgn}(b_1) \sqrt{2tb_2^2 + (1-2t)b_1^2} \text{ si } 0 \leq t \leq 1/2, b(1-t) \text{ si } 1/2 < t \leq 1$$

$$c(t) = \operatorname{sgn}(c_1) \sqrt{2tc_2^2 + (1-2t)c_1^2} \text{ si } 0 \leq t \leq 1/2, c(1-t) \text{ si } 1/2 < t \leq 1$$

$$\theta(t) = \operatorname{Arccos} \frac{\left( \vec{k}(t) | s(\vec{k}(t)) \right)}{\left( \vec{k}(t) | s(\vec{k}(t)) \right) - 1} \text{ si } 0 \leq t \leq 1/2, 2\pi - \theta(1-t) \text{ si } 1/2 < t \leq 1$$

c) Vérifier que  $\vec{k}(t)$  est unitaire et que  $\rho(t) = r_{\theta(t), \vec{k}(t)}$ , est orthogonale à  $s$  pour  $\langle\langle \cdot, \cdot \rangle\rangle$ .

d) Montrer que la fonction  $t \mapsto \langle\langle \rho(t), \nu \rangle\rangle$  de  $[0, 1]$  dans  $\mathbf{R}$  est continue. Étudier les signes de  $\langle\langle \rho(0), \nu \rangle\rangle$  et de  $\langle\langle \rho(1), \nu \rangle\rangle$  et prouver qu'existe  $t$  tel que  $\rho(t) \in \mathcal{V}$ .

**II.C** - Cas général

II.C.1) En utilisant le résultat de la question I.B.2, prouver que tout sous espace vectoriel de dimension 7 de  $\mathcal{L}(E)$  contient au moins un automorphisme orthogonal.

II.C.2) Un sous-espace vectoriel de dimension 6 de  $\mathcal{L}(E)$  contient-il toujours un automorphisme de  $E$  ?

---

••• FIN •••

---